



Når kunnskapsgrunnlaget svikter, feiler forvaltningen av skogen

Sigve Reiso – Elverum, 19. mars 2025





Sotpraktbille; tøff og moderne

Finne vår indre rødlistede skogsart !

Brannstubbelav; sær og treig

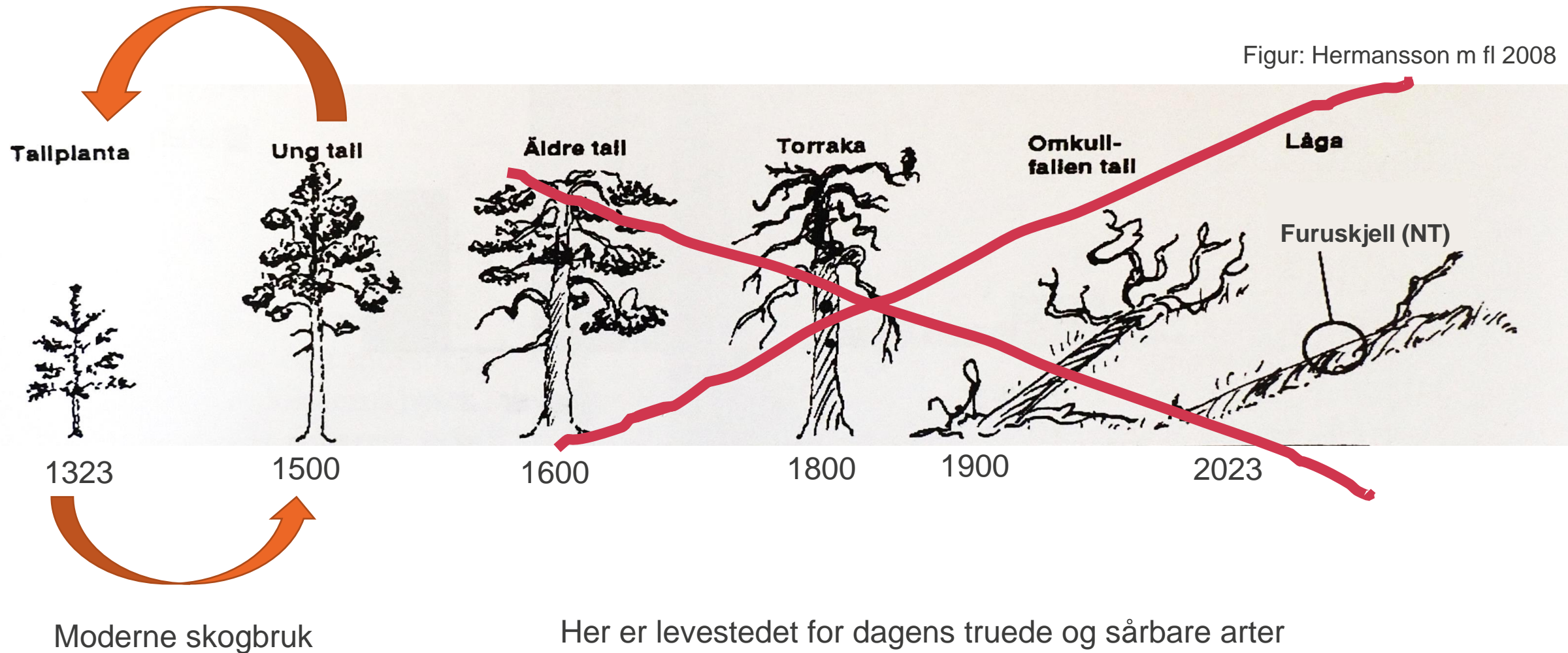


Huldrestry; vakker men steril



Furutrompetkølle; spesiell og varmekjær

Halvparten av truede arter på rødlista er skoglevende og de fleste disse er truet av moderne skogbruk. Hvorfor?





Snipåse

Nylig dø

Nylig dø

Ungt tr

nmelt tre

nel død ved



Luksusbolig, stinn brakke. Generasjonsbolig

Hvorfor er kunnskapsgrunnlaget så viktig

Resten fokus skogbruk

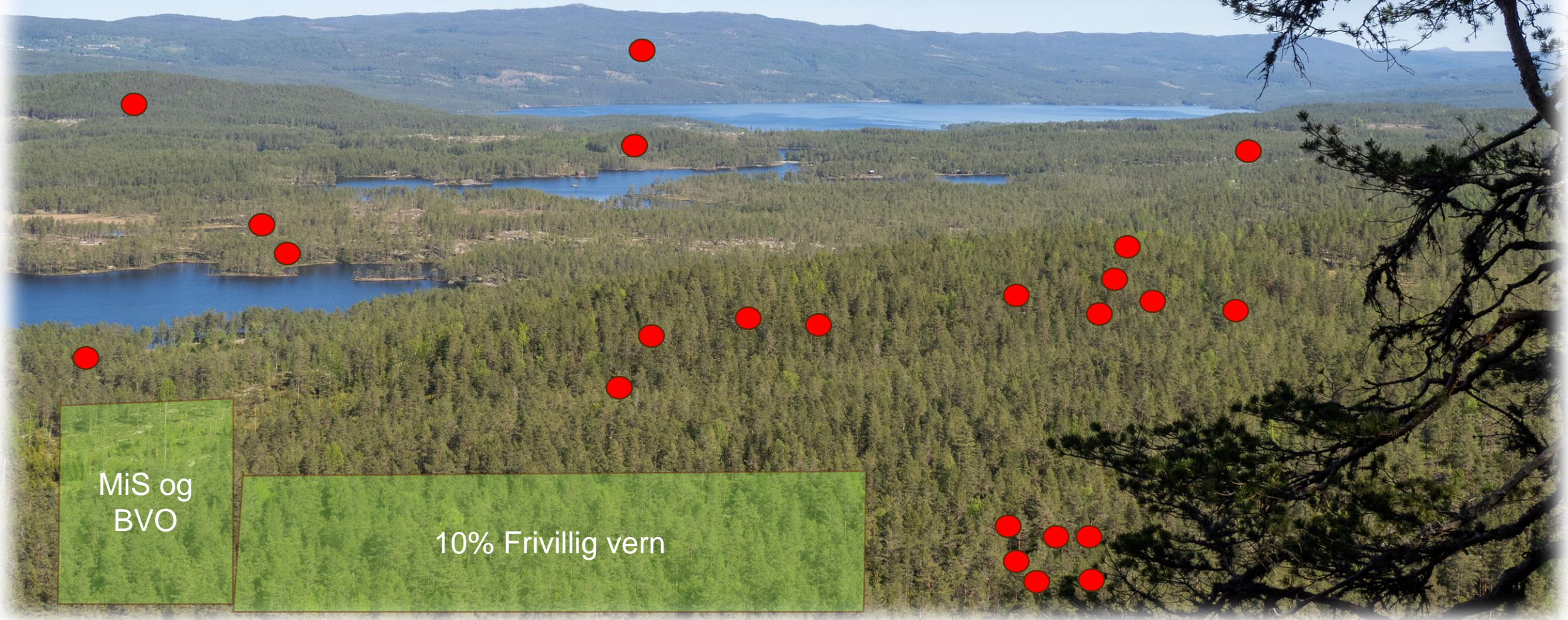


10% Frivillig vern



Bilde: Lofotposten.no

Hvorfor er kunnskapsgrunnlaget så viktig



Hvorfor er kunnskapsgrunnlaget så viktig



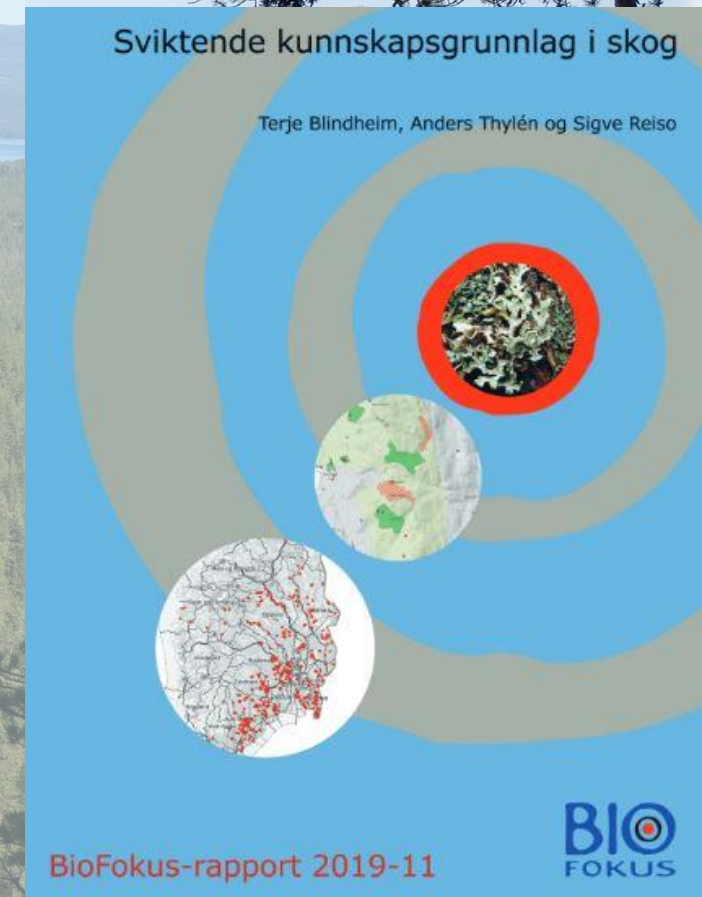
SOLGT!

10% Frivillig vern

MiS og
BVO

MIS og Sviktende kunnskapsgrunnlag i skog

- Store avvik mellom hva fagbiologiske kartlegginger finner og skognæringens MiS-figurer
- Bekreftes i Landskogstakseringen, NINA- og NIBIO-rapporter.
- Økonomi for tømmerkjøper virker å være jevnt over mer styrende enn naturverdi i kartlegging og forvaltning



Follserås, produktiv lavlandsskog. MiS ikke fanget opp verdiene

Areal med tømmerverdi og i lavlandet nesten ikke kartlagt

80– 90% barskog høy bonitet Østlandet flatehogd siden 1940

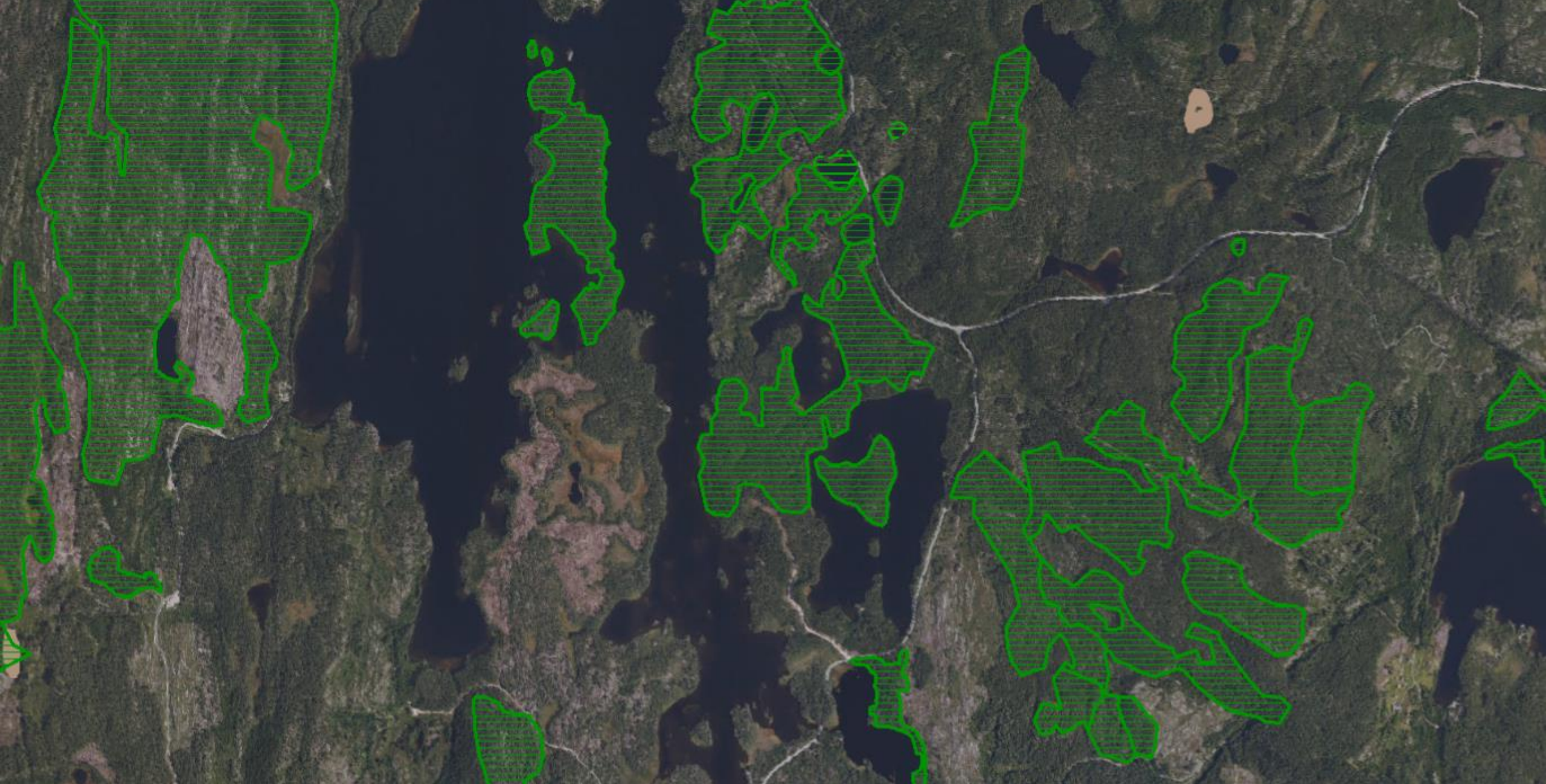
Våre mest truede og artrike skoger, der «alle» kan leve

Artene og tømmerkjøperne kjemper om de samme arealene

Kan myndigheter, skogeiere og samfunnet stole på at de får et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag?

Dominert av furunaturskog, 13 km²







Gravd opp et «biologisk vikingskip»!

Hvordan brukes ny kunnskap av skogeierne?

Ønskes ny kunnskap velkommen av næringsaktørene?

-holder skogeiere som gisler, skaper konflikt

-skogeiere som lar skogen bli gammel blir straffet

-skogeier nærmest tvinges til å hogge, tøye reglene

-krav om at Biofokus ikke bør få offentlige oppdrag

-Sertifiseringen sikrer arealer som er viktige for de sjeldne artene

Frivillig vern 2021: 7,4 x markedsverdi, skattefritt.

Viser tømmerkjøperne ansvar i praksis?

Lovverk og sertifisering mange gode intensjoner, men reglene brytes og tøyes

Fleraldret brannpåvirket lavlandsskog, med gamle trær, død ved og kontinuitet

Vurdert som nasjonalt verdifullt og med stort potensial for rødlistearter

«Luksusbolig», ikke fanget opp av MiS

Beskrevet i rapport og oversendt tømmerkjøperne

«Artsfunn og verbale beskrivelser oppfyller etter vår vurdering ikke de krav som stilles til kartlegging»

«AT Skog forbeholder seg retten til å vurdere selv hvordan slik informasjon skal vurderes»

«Området inneholdt ikke truede rødlistearter og krevde derfor ikke konsultasjon før hogst»

«hogsten er i tråd med sertifiseringskrav»

Ser bort fra tilgjengelig kunnskap, utnytter vag sertifisering, miljøsertifisert naturtap

Norskogs kartlegger fant store naturverdier og sårk

Formidlet muntlig at området burde vernes

Hogd på verst tenkelige måte, 300 daa flate

-«Tviler på at Vikåsen var verneverdig»

-«Hadde vi visst det, ville de ikke hogd»

-«alt i tråd med krav og regler»

Ser bort fra tilgjengelig kunnskap, utnytter sertifiseringen, miljøsertifisert naturtap

Pålsbu 2024, Viken Skog. MiS ikke fanget opp verdiene

Kartlagt som nasjonalt verdifullt. Lampene

Tømmerkjøper dro aldri ut for å sjekke potensialet

19 rødlistearter, fordelt på 80 funn i hogstavfall

Åpen hogst. Død ved hogd og kjørt ned.

-ikke ulovlig å hogge skog med sårbare arter, et forbud ville lammet næringen

Ble miljøsertifisert med «avvik», gjentatt i høst

Ser bort fra tilgjengelig kunnskap, utnytter sertifiseringen, miljøsertifisert naturtap

Hva er egentlig problemet for artene på hogstflata?



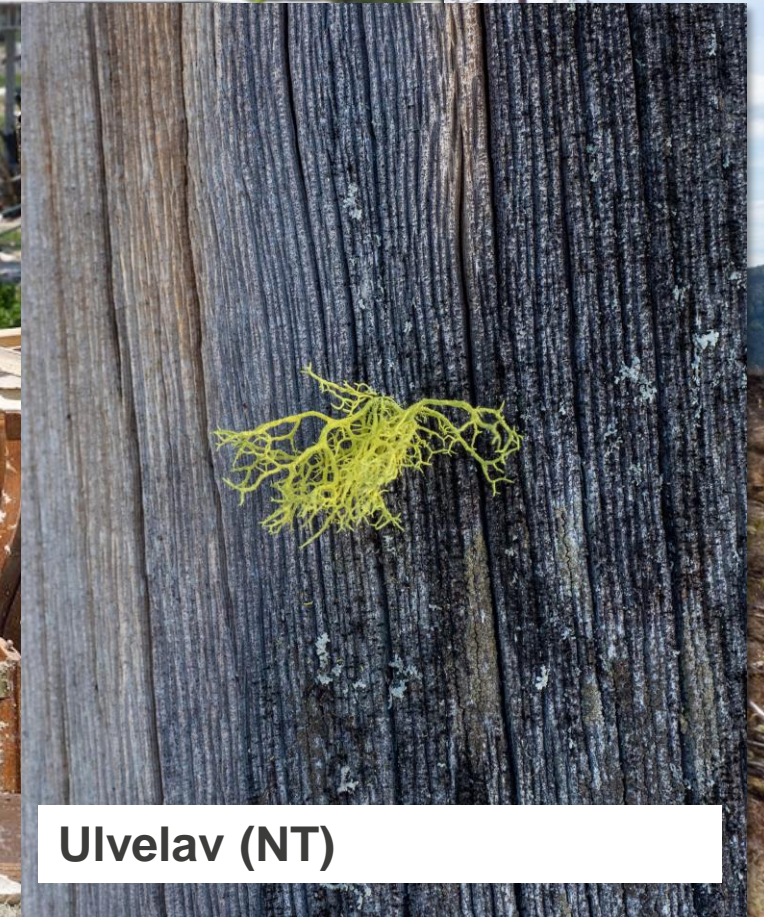
Furugnagbille (VU)



Orthotomicus longicollis (EN)



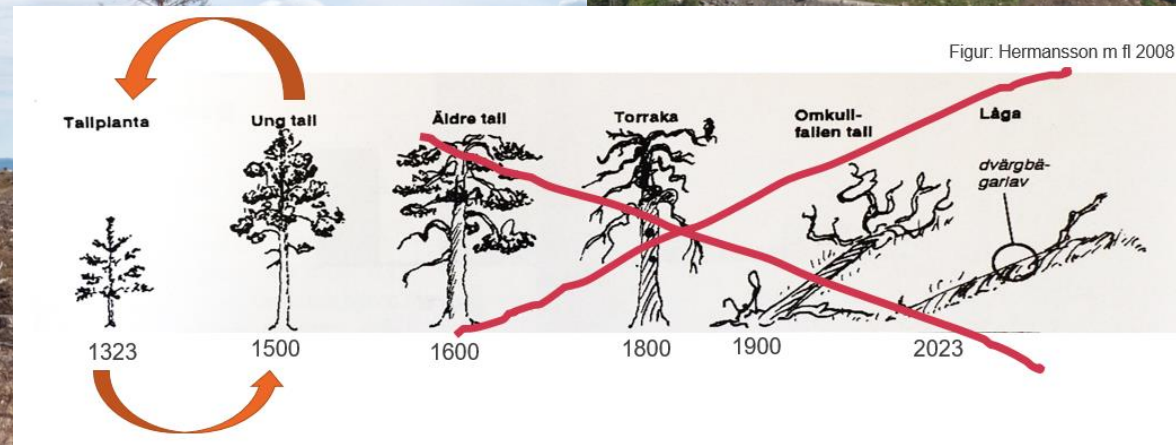
Hengekjuke (EN)



Ulvelav (NT)

For gammelskogsartene er flatehogst og nedbygging naturtap

Tømmerressursen er fornybar, artsrik naturskog er det ikke



Når du flatehogger en naturskog,
blir den faktisk borte

NATURLIGVIS | Anne Svørdrup-Thygesen (Professor ved NMBU og forfatter) | 6. mars

Har vi kontroll over bruk av skog? Nei

-Tømmerkjøperne står for kunnskapsgrunnlaget og forvaltningen. Økonomi går foran natur.

-Systemet er rigget for naturtap

-50% av all hogst skjer i naturskogene

-Biofokus er bekymret, 167 forskere er bekymret

-Artene og økosystemene er presset



Når vi ser denne i øynene, hvor langt tør vi å strekke strikken?

**På vegne av meg selv og artene i skogen.
Takk for oss!**

For uten kunnskap vet vi ikke hva vi har eller hva vi mister

Biofokus står klare for å levere kunnskap

Må vi sende denne til Stortinget for å vekke myndighetene?